UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

CRITERIOS PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO

ÁMBITO: SOCIAL

MATERIA: METODOLOGÍA EN SOCIAL 2

TRADICIÓN: COMPLEJIDAD Y TRANSDISCIPLINA

SINODALES:

RAMÓN CHAVERRY SOTO

CHRISTIAN AARÓN CRUZ CRUZ

El examen extraordinario consta de un texto escrito. El estudiante tendrá que desarrollar un ensayo sobre alguno de los temas que se describen más adelante, cuya extensión mínima sea de 8 y máxima de 10 cuartillas, sin contar las referencias, ni la portada. Se deberá emplear el formato de citación APA (sexta edición). El ensayo debe contener lo siguiente:

1. Portada
2. Introducción
3. Antecedentes
4. Planteamiento del problema
5. Desarrollo
6. Conclusiones
7. Referencias

En caso de que se detecte algún fragmento plagiado dentro del ensayo, la calificación asignada al examen extraordinario será reprobatoria. Si el estudiante decide recuperar en su escrito las palabras de un autor tal cual se presentan, deberá usar citas textuales.

Temas

- Estrategias de intervención individual.
- Estrategias de intervención grupal.
- Estrategias de intervención institucional.
- Estrategias de intervención comunitaria.
- Estrategias para evaluar el impacto de la intervención.

Actividad	**Fecha y hora de entrega**	**Porcentaje para la evaluación final**
Ensayo	El día y la hora indicados para la aplicación del examen extraordinario	100%

El porcentaje de evaluación del ensayo se distribuye de la siguiente forma:

1. Portada (no tiene valor sobre el porcentaje, pero es requisito para el ensayo)
2. Introducción (15%)
3. Antecedentes (15%)
4. Planteamiento del problema (20%)
5. Desarrollo (20%)
6. Conclusiones (20%)
7. Referencias (10%)

El alumno que presente este extraordinario tendrá que cumplir con lo siguiente:

- Enviar el ensayo el día y hora indicados para la aplicación del examen extraordinario. El envío deberá ser realizado a los dos correos electrónicos siguientes:
  chaverryr25@gmail.com
  christian.cruzt@gmail.com
  En el mismo mensaje incluir el comprobante de inscripción al extraordinario, en formato PDF o JPG.

Bibliografía básica

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Métodos básicos. En: Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología, pp. 103-148. México: Paidós.

Flores, M. E., Ochoa, F. y Sánchez, F. (2016). Las representaciones sociales que los alumnos tienen sobre las consecuencias y las soluciones del bajo rendimiento académico. En: Flores, M. E. y Sánchez, F. El bajo rendimiento académico: la mirada de los alumnos, pp. 115-136. México: Éxodo.

Morin, E. (1999). Los dobles juegos del conocimiento. En: El Método III: el conocimiento del conocimiento, pp. 152-166. Madrid: Cátedra.

Mobus, G. y Kalton, M. (2015). Auto-organization and emergence. En: Principles of systems science, pp. 461-526. New York: Springer.

Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999) La entrevista. En: Metodología de la investigación cualitativa, pp. 167-184. España: Aljibe.

Simons, H. (2009). Escuchar, mirar y documentar: métodos de investigación con estudios de caso. En: El estudio de caso: teoría y práctica, pp 70-104. Madrid: Morata.

García, D. (2003) Innovaciones pedagógicas. En: El grupo. Métodos y técnicas participativas, pp. 17-46. Buenos Aires: Espacio.

Morgan, D. (1998). Why should you use focus groups? En: The focus group guidebook, kit 1, pp. 9-16. Thousand Oaks: SAGE.

Morgan, D. (1998). What focus groups are (and are not). En: The focus group guidebook, kit 1, pp. 29-36. Thousand Oaks: SAGE.

Wolf-Branigin, M. (2013). Framing social services as complex systems. En: Using complexity Theory for research and program evaluation, pp. 32-48. Oxford, U.K.:Oxford Univertity Press.

Heylighen, F. (2013). Self-organization in communicating groups: the emergence of coordination, shared references and collective intelligence. En: Massip-Bonet, A. y Bastardas-Boada, A. Complexity perspectives in language, communication and society, pp. 117-150. New York: Springer.

Lindgren, H. C. (1990) Procesos de grupo. En: Psicología social, pp. 327-352. México: Trillas.

Urbano, C. y Yuni, J. (2006). El proceso grupal. En: El trabajo grupal en las instituciones educativas. Herramientas para su análisis, pp. 41-80. Argentina: Brujas.

Emery, M. y Purser, R. (1996). Understanding search conference principles. En: The search conference. A powerfull method for planning organizational change and community action, pp. 47-148. San Francisco: Jossey-Bass.

Lourau, R. (1970). La intervención psicosociológica. En: El análisis institucional, pp. 191-233. Buenos Aires: Amorrortu.

Treur, J. (2016). Network-oriented modeling and its conceptual foundations. En: Network-oriented modeling: addressing complexity of cognitive, affective and social interactions, pp. 3-34. New York: Springer.

Lourau, R. (1970). Hacia la intervención socioanalítica. En: El análisis institucional, pp. 262-285. Buenos Aires: Amorrortu.

Treur, J. (2016). Changing yourself, changing the other, or changing your connection. En: Network-oriented modeling: addressing complexity of cognitive, affective and social interactions, pp. 285-322. New York: Springer.

Herrero, J. (1996). Redes sociales y apoyo social. En: Hombrados, M., Introducción a la psicología comunitaria, pp. 195-230. Málaga, España: Aljibe.

Montenegro, M. (1996). La investigación-acción participativa. En: Hombrados, M., Introducción a la psicología comunitaria, pp. 135-166. Málaga, España: Aljibe.

Musitu, G. y Buelga, S. (1996). Desarrollo comunitario y potenciación. En: Hombrados, M., Introducción a la psicología comunitaria, pp. 167-194. Málaga, España: Aljibe.

University of Kansas (2017). Our model for community change and improvement. En: The Community Tool Box, cap. 1. Center for Community Health and Development. Recuperado de: https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/overview/model-for-community-change-and-improvement

Soliz, F. y Maldonado, A. (2012) Guía de metodologías comunitarias participativas. Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de: http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3997/1/Soliz,%20F-CON008-Guia5.pdf

University of Kansas (2017). Developing a strategic plan. En: The Community Tool Box, cap. 8. Center for Community Health and Development. Recuperado de: https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/structure/strategic-planning

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Algunas reflexiones sobre la ética en la investigación cualitativa. En: Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología, pp. 209-212. México: Paidós.

Montero, M. (2004) El paradigma de la psicología comunitaria y su fundamentación ética y relacional. En Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos (pp. 41-53) Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Gonçalvez de Freitas, M. y Montero, M. (2012). Discusión sistemática evaluadora y comunicación socializadora del conocimiento producido. En: Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria, pp.45-75. Buenos Aires: Paidós.

Sttuflebeam, D. y Zhang, G. (2017) The CIPP evaluation model: a framework for improvement and accountability-oriented evaluations. En: The CIPP evaluation model. How to evaluate for improvement and accountability, pp. 20-56. New York: Guilford Press.

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Planeación y presentación de un proyecto de investigación cualitativa. En: Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología, pp. 201-208. México: Paidós.

Walker, M. (2007). Cómo escribir trabajos de investigación. Barcelona: Gedisa.

Orna, E. y Stevens, G. (2004). Cómo usar la información en trabajos de investigación. Barcelona: Gedisa.

Bibliografía complementaria

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Marcos referenciales interpretativos. En: Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología, pp. 65-100. México: Paidós.

Mobus, G. y Kalton, M. (2015). Complexity. En: Principles of systems science, pp. 169-212. New York: Springer.

Mobus, G. y Kalton, M. (2015). Behavior: system dynamics. En: Principles of systems science, pp. 213-262. New York: Springer.

Mufwene, S. (2013). The emergence of complexity in language: an evolutionary perspective. En: Massip-Bonet, A. y Bastardas-Boada, A. Complexity perspectives in language, communication and society, pp. 197-281. New York: Springer.

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Métodos híbridos. En: Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología, pp. 159-184. México: Paidós.

Martorell, X. (2013). Conversation as emergent function, shared references and collective intelligence. En: Massip-Bonet, A. y Bastardas-Boada, A. Complexity perspectives in language, communication and society, pp. 75-84. New York: Springer.

Pichon-Riviere, E. (1985). Técnica de los grupos operativos. En: El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social, pp. 107-120. Buenos Aires: Nueva visión.

Simons, H. (2009). Planificar, diseñar, obtener acceso. En: El estudio de caso: teoría y práctica, pp 50-69. Madrid: Morata.

Urbano, C. y Yuni, J. (2006). Los grupos sociales. En: El trabajo grupal en las instituciones educativas. Herramientas para su análisis, pp. 11-40. Argentina: Brujas.

Emery, M. y Purser, R. (1996). Strategies for effective search conferences. En: The search conference. A powerfull method for planning organizational change and community action, pp. 149-266. San Francisco: Jossey-Bass.

Lapassade, G. (1999). Las instituciones y la práctica institucional. En: Grupos, organizaciones e instituciones: la transformación de la burocracia, pp. 213-248. Barcelona: Gedisa.

Fals-Borda. O. (2015). Ciencia y praxis. En: Una sociología sentipensante para América Latina, pp. 219-384. Buenos Aires: FLACSO.

University of Kansas (2017). The Community Tool Box. Center for Community Health and Development. Recuperado de: https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents

Cantera, L. M. (1996). Ética, valores y roles en la intervención comunitaria. En: Hombrados, M., Introducción a la psicología comunitaria, pp. 231-258. Málaga, España: Aljibe.

Mayor-Zaragoza, F. (2013). Ethics and progress in today's world. En: Massip-Bonet, A. y Bastardas-Boada, A. Complexity perspectives in language, communication and society, pp. 241-246. New York: Springer.

Michel-Fariña, J. (2000). La ética en movimiento. Fundamentos en humanidades, 1, (2), 11-16. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400202

University of Kansas (2017). Introduction to evaluation. En: The Community Tool Box, cap. 36. Center for Community Health and Development. Recuperado de: https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/evaluate/evaluation